

# Qualité logicielle et dette technique

*Comment gérer son code source ?*

Pr. Xavier Blanc – [Xavier.Blanc@u-bordeaux.fr](mailto:Xavier.Blanc@u-bordeaux.fr)



# Qualité logicielle : un enjeu majeur



Le logiciel s'exécute-t-il exactement comme son utilisateur le souhaite ?

Deux objectifs principaux pour l'utilisateur

Service

Usabilité

# Impact pour le propriétaire



- Le logiciel fait partie de sa stratégie business
- Il est utilisé par ses clients



=> Image de marque

- Le logiciel est utilisé par ses collaborateurs
- Il est nécessaire au développement du business

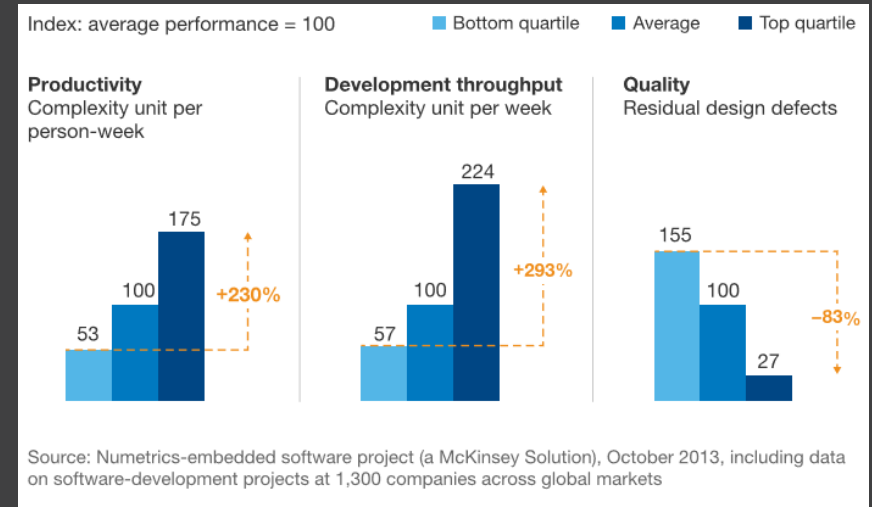


=> Organisation

# Qualité Logicielle et Business

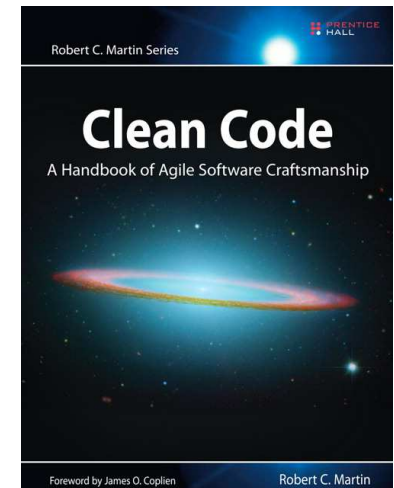
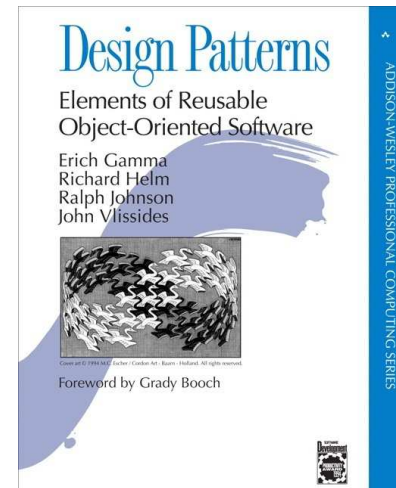
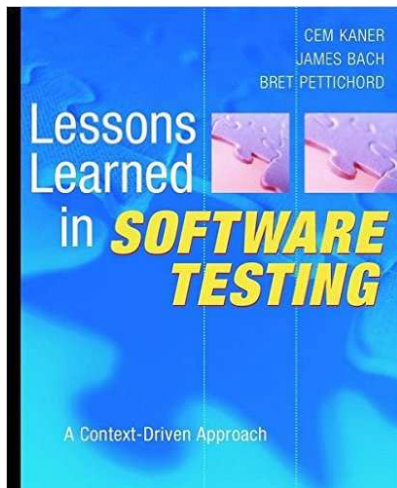
- Les entreprises deviennent soucieuses de leur qualité logicielle
- Les investissements croissent de 15% par an
- 35% du budget IT en moyenne (**efficace à partir de 30%**)

=> Un écart important entre ceux qui investissent et les autres !  
(productivité, nombre de défauts...)

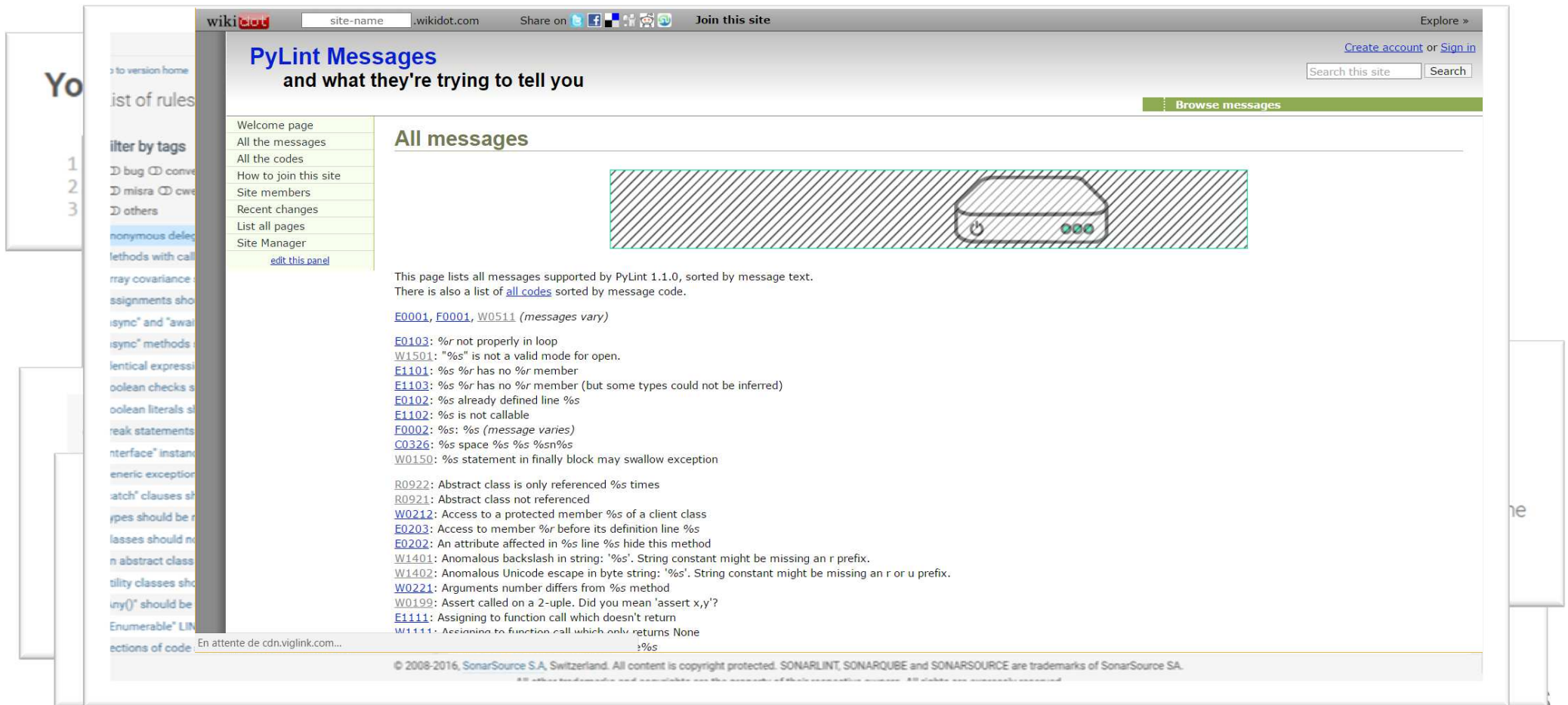


# Approches : Tests et/ou Code Clean

- Trouver les erreurs avant l'utilisateur, et corriger
- Coder « propre » pour éviter les erreurs, et améliorer l'évolution



# Règles de codage pour coder « propre »



The screenshot shows the PyLint Messages website. The page title is "PyLint Messages and what they're trying to tell you". The main content area is titled "All messages" and contains a list of error codes and their descriptions. The list includes:

- [E0001](#), [F0001](#), [W0511](#) (messages vary)
- [E0103](#): %r not properly in loop
- [W1501](#): "%s" is not a valid mode for open.
- [E1101](#): %s %r has no %r member
- [E1103](#): %s %r has no %r member (but some types could not be inferred)
- [E0102](#): %s already defined line %s
- [E1102](#): %s is not callable
- [F0002](#): %s: %s (message varies)
- [C0326](#): %s space %s %s %sn%s
- [W0150](#): %s statement in finally block may swallow exception
- [R0922](#): Abstract class is only referenced %s times
- [R0921](#): Abstract class not referenced
- [W0212](#): Access to a protected member %s of a client class
- [E0203](#): Access to member %r before its definition line %s
- [E0202](#): An attribute affected in %s line %s hide this method
- [W1401](#): Anomalous backslash in string: '%s'. String constant might be missing an r prefix.
- [W1402](#): Anomalous Unicode escape in byte string: '%s'. String constant might be missing an r or u prefix.
- [W0221](#): Arguments number differs from %s method
- [W0199](#): Assert called on a 2-uple. Did you mean 'assert x,y'?
- [E1111](#): Assigning to function call which doesn't return
- [W1111](#): Assigning to function call which only returns None

The footer of the page contains the copyright information: © 2008-2016, SonarSource S.A, Switzerland. All content is copyright protected. SONARLINT, SONARQUBE and SONARSOURCE are trademarks of SonarSource SA.

# Coder « propre » ou pas

« Code de mauvaise qualité que l'on corrigera plus tard »

**Dettes Techniques !**

=> Payer la dette : Temps nécessaire (en jour-homme) pour rendre le code propre

## La dette technique



Côté client



Côté développeur

lesjoiesducode.fr

Ex: Logiciel Apache Hbase

Lines Of Code  
838 653 ↗

Debt  
2,010d ↗

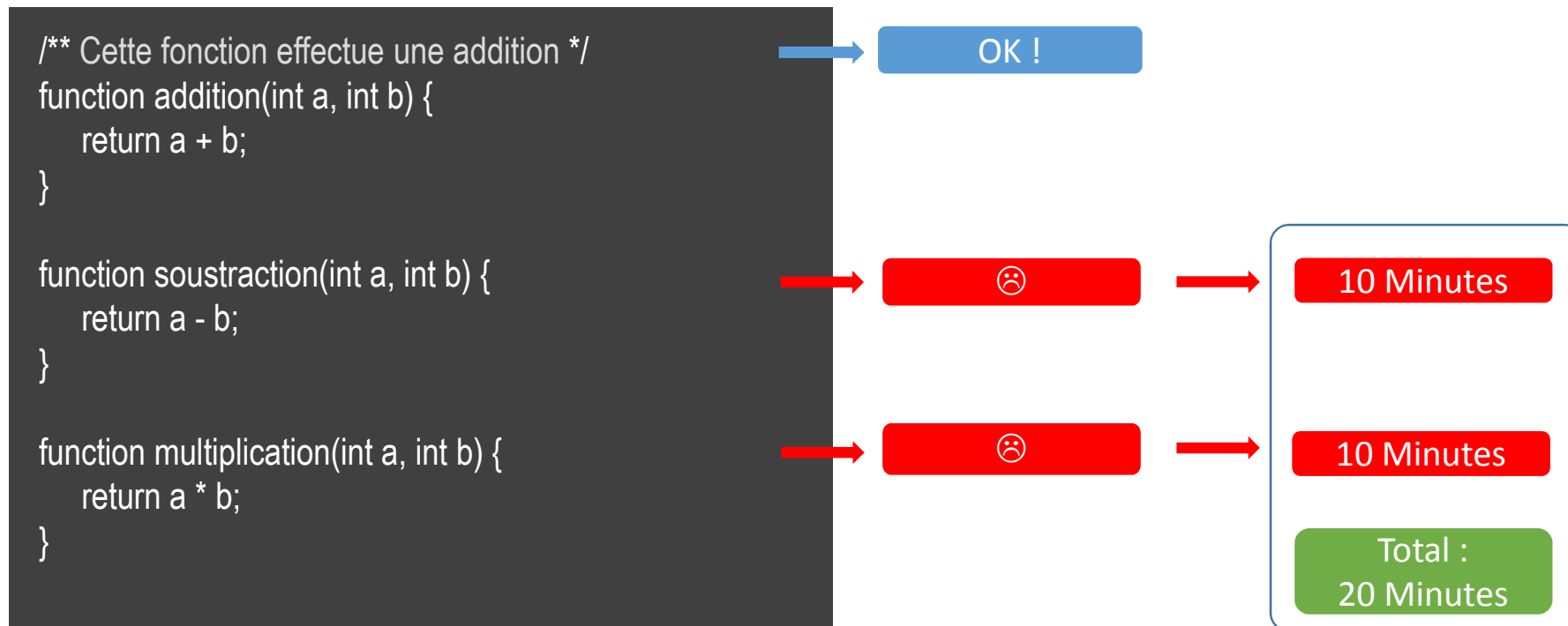
2 010 JH \* 200 € = 402 000 €



Constat d'impuissance !

# Exemple de dette : La documentation

Exemple de bonne pratique : « chaque fonction doit être commentée »







# Impact positif vérifié !

---

## Etudes sur plusieurs logiciels (GitHub, Google, Microsoft)

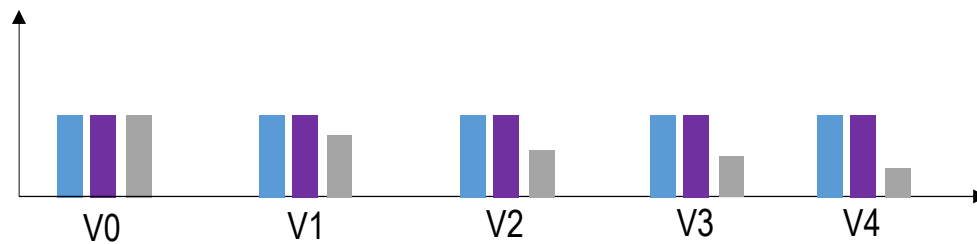
- Impact des métriques statiques sur les bugs
  - Analyse quantitative
- Poids du passé
  - Ne rien faire coûte
- Organisation du développement
  - Difficulté de la mise en place



# Les coûts de la qualité

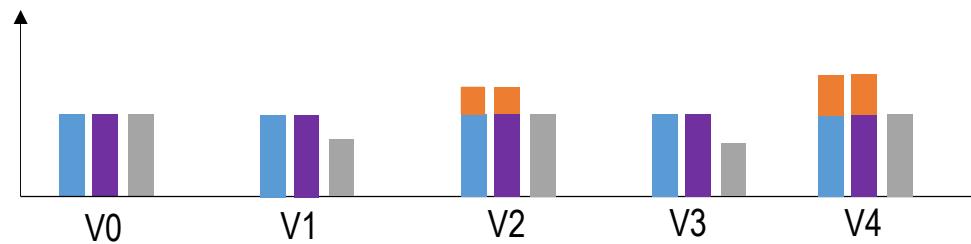
- Coût
- Délai
- Qualité
- Overhead

Aucune gestion de la qualité



Coût risqué important

Gestion de la qualité par objectif



Overhead important

# Automatiser les bonnes pratiques de qualité logicielle?

---

**Code source** : Respect de conventions et de règles (langages, frameworks)

---

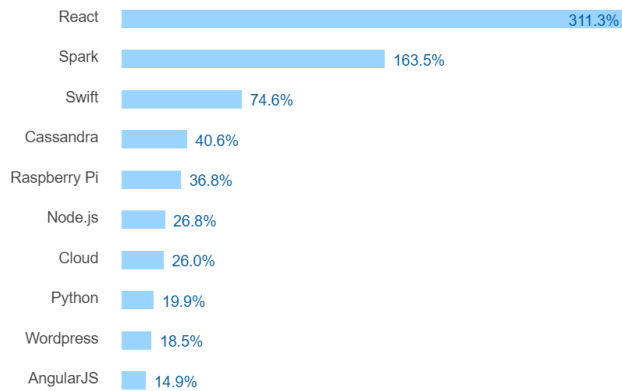
**Méthodologie** : Agilité, Code review, DevOps, ...

---

**Tests** : Couverture de test, Test-driven development, ...

Standard ou Custom , chaque entreprise met en place ses propres pratiques

# Les pratiques évoluent



Les technologies et frameworks se renouvellent en permanence

De nouveaux paradigmes apparaissent (DevOps)

Augmentation des tendances sur StackOverflow (Jan 2015 – Jan 2016)  
<http://stackoverflow.com/research/developer-survey-2016>

# Suivre la qualité en temps réel



*Contribution*

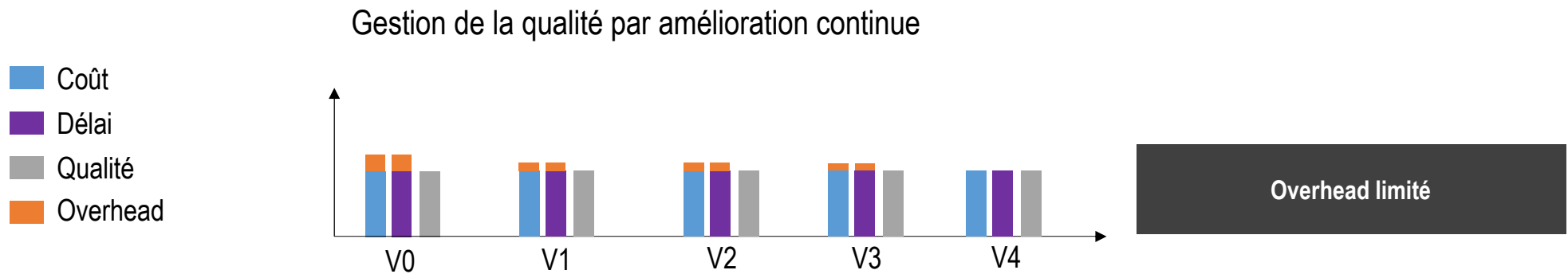


*Impact*



=> Importance du procédé mais aussi de l'humain

# La qualité, une (pré)occupation constante



# Conclusion

## Pour les propriétaires

- Ne pas négliger la qualité
- Faire une estimation
- Organiser votre production (liberté vs efficacité)



## Pour les utilisateurs

- Estimer la qualité du logiciel
- Ne pas s'enfermer (solutions ouvertes)
- Faire pression sur les propriétaires ?





# R&D en qualité logicielle

- Mesure d'impact (ROI)
- Les bonnes pratiques dédié
- Gestion des évolutions (API)
- Automatisation de l'intégration (pull request, merge, etc.)
- Gestion d'équipe et qualité

